



«ПРОЕКТНЫЙ ОЛИМП» Конкурс профессионального управления

**Методика оценки участников номинации
«Лучшие проекты с использованием
искусственного интеллекта»**

Оглавление

1. Введение	3
2. Модель оценки	5
2.1. Предмет оценки	5
2.2. Методологические основы	6
2.3. Общее представление модели оценки.....	7
2.4. Источники информации	8
2.5. Состав блоков модели оценки.....	9
2.5.1. Структура блоков и их максимальные баллы	9
2.5.2. Состав и описание критериев оценки	9
Блок 1 — Кейсы по ИИ и их портфельная ценность (500 баллов)	9
Блок 2 — Среда и условия для разработки и внедрения ИИ (150 баллов) ..	12
Блок 3 — Организация и реализация ИИ-проектов (100 баллов)	13
Блок 4 — Результативность, ценность и масштабирование ИИ-проектов (150 баллов).....	14
Блок 5 — Ориентация на клиента (100 баллов)	14
2.6. Шкала оценки.....	16
2.7. Общие рекомендации к оформлению отчета и приложений	18
2.7.1 Рекомендации по оформлению	18
2.7.2 Использование инструментов искусственного интеллекта при подготовке конкурсных материалов	18
Приложение 1 - Требования к отчету.....	20
Приложение 2 - Форма кейса ИИ	21
Приложение 3 - Информационная справка об использовании инструментов ИИ при подготовке отчета	22

1. Введение

Уважаемые участники конкурса профессионального управления «Проектный Олимп 2026» (далее – Конкурс)!

Перед вами методика оценки участников номинации «Лучшие проекты с использованием искусственного интеллекта» (далее – Методика).

Методика устанавливает критерии и методы оценки в номинации в рамках проведения Конкурса.

Процесс организации Конкурса, включая процедуры оценки, описаны в Положении о проведении конкурса профессионального управления «Проектный Олимп» (далее – Положение).

Организатором Конкурса является автономная некоммерческая организация «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» (далее – Организатор).

Оценка участников проводится на основании методик, разработанных Организатором и учитывающих специфику каждой номинации.

Настоящая Методика составлена с учётом норм действующего законодательства Российской Федерации, а также Положения.

Методика является интеллектуальной собственностью Организатора.

Методика действует в течение всего срока проведения Конкурса.

Организатор Конкурса по представлению Организационного комитета может ввести специальную награду за «Лучший кейс в сфере искусственного интеллекта».

Организатор Конкурса по представлению Организационного комитета и на основании рекомендаций экспертов вправе ввести награды, отражающие специфику и достижения участников в отдельных сферах деятельности.

Особенность настоящей Методики состоит в том, что в центре оценки находятся прежде всего конкретные кейсы применения искусственного интеллекта, представленные участником. При этом учитывается, что такие кейсы могут быть реализованы по различным организационным моделям:

- решение может быть разработано участником самостоятельно, создано с привлечением интегратора, вендора или иной внешней организации
- получено для внедрения, адаптации или тиражирования от вышестоящей, головной или подведомственной организации,
- реализовано в смешанном формате, при котором участник обеспечивает постановку задачи, адаптацию, внедрение, доработку, сопровождение, развитие или распространение решения.

В этой связи оценке подлежит не только факт собственной разработки участником ИИ-решения, но и качество его роли в обеспечении практической результативности, внедрения, эксплуатации, сопровождения, адаптации и масштабирования соответствующего кейса в пределах его зоны ответственности.

Системная часть учитывается как поддерживающий контур, позволяющий оценить зрелость условий разработки, внедрения, сопровождения и масштабирования таких кейсов.

Цель номинации — выявление, экспертная оценка, описание и возможное последующее тиражирование качественных ИИ-решений, проектов и практических кейсов, пригодных для дальнейшего использования в организациях, органах власти, регионах и иных прикладных контурах.

Участник вправе представить от одного до пяти кейсов. Все представленные кейсы, но не более пяти, включаются в итоговый зачет по правилам настоящей Методики.

Участнику настоятельно рекомендуется отдельно раскрыть сведения об использовании инструментов искусственного интеллекта при подготовке конкурсного отчета и приложений. Такой раздел носит информационный характер, не оценивается отдельно и не влияет на итоговый балл. Его назначение — обеспечить прозрачность подготовки материалов и собрать лучшие практики применения ИИ-инструментов, моделей и промптов. Рекомендуемый порядок раскрытия сведений приведен в разделе 2.7 настоящей Методики и в Приложении 3.

2. Модель оценки

2.1. Предмет оценки

Предметом оценки являются:

- Отдельные кейсы применения искусственного интеллекта, представленные участником; подтвержденные результаты применения представленных кейсов; потенциал кейсов к практическому переносу, адаптации, тиражированию и внедрению;
- Портфель кейсов участника в целом;
- Проекты, программы проектов и отдельные инициативы, в которых применяются технологии искусственного интеллекта (машинное обучение (ML), глубинное обучение, большие языковые модели (LLM), нейронные сети, машинное зрение и др.) для достижения управленческих, социальных, экономических и иных целей;
- Процессы проектирования, разработки, внедрения и эксплуатации ИИ-решений, а также результаты, достигаемые с помощью этих решений;
- Компетенции и подходы команд, внедряющих ИИ-инструменты, включая механизмы контроля качества данных, управления рисками и обеспечения информационной безопасности.

Под кейсом для целей настоящей Методики понимается отдельное решение, инструмент, сервис, функция, продукт, аналитический модуль либо иной прикладной результат использования искусственного интеллекта для решения конкретной управленческой, производственной, сервисной, аналитической, экспертной или иной практической задачи.

Оценке подлежит не только наличие кейсов, но и их качество, прикладная полезность, подтвержденный эффект, зрелость описания и потенциал дальнейшего использования.

Системная часть оценки направлена на выявление того, имеются ли у участника условия для появления, внедрения, сопровождения и масштабирования ИИ-решений.

2.2. Методологические основы

Методика опирается на:

- Нормативно-правовые акты Российской Федерации, в том числе:
 - Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года;
 - Федеральный закон № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
 - Федеральный закон № 152-ФЗ «О персональных данных»;
 - Иные акты, регулирующие применение цифровых технологий, информационную безопасность и вопросы интеллектуальной собственности.
- Национальные стандарты (ГОСТ), например:
 - ГОСТ Р ИСО 21500:2014 «Руководство по проектному менеджменту»;
 - ГОСТ Р 54869 - 2011 Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом
- Международные стандарты управления проектами:
 - PMBOK (Project Management Body of Knowledge - свод знаний по управлению проектами);
 - PRINCE2 (Projects IN Controlled Environments - проекты в контролируемых средах);
 - IPMA ICB (International Project Management Association Individual Competence Baseline - базовый стандарт компетенций).
- Подходы к применению искусственного интеллекта:
 - CRISP-DM (Cross-Industry Standard Process for Data Mining - межотраслевая модель процесса работы с данными);
 - Отечественные исследования и эксперименты в сфере AI (Artificial Intelligence - искусственный интеллект).

Подход к формированию и оценке критериев ориентируется на следующие принципы:

- практическая применимость;
- подтвержденный эффект;
- ориентация на пользователя, заказчика или получателя результата;
- безопасность и правовая корректность;
- возможность повторного использования и масштабирования;
- зрелость описания и извлечения уроков.

2.3. **Общее представление модели оценки**

- Модель оценки строится по блочно-критериальной схеме, где каждый блок имеет набор критериев, по которым определены максимальные баллы.
- Общая сумма баллов по всем блокам даёт итоговый балл (0 - 1000).
- По каждому критерию выставляется отдельная оценка. Сумма баллов по блоку вычисляется путем суммирования баллов по каждому критерию с учетом Шкалы оценок (п. 2.6)
- Система расчета баллов построена так, чтобы:
 - участнику было выгодно представить несколько качественных кейсов;
 - дополнительные кейсы повышали итоговый результат;
 - слабые кейсы не создавали искусственного преимущества;
 - основной вес сохранялся за качеством лучших кейсов.
- Итоговая оценка участника складывается из оценки системной части и оценки кейсовой части.

2.4. Источники информации

- Основными источниками информации для оценки служит Отчет Участника (см. отдельный файл «Форма отчета») и приложения к нему, поясняющие и дополняющие отчет, такие как:
 - Внутренние регламенты, стандарты и методики по управлению проектами и/или применению ИИ в организации;
 - Отчётность и презентации по проектам (KPI, контрольные точки, результаты аудитов и т. д.);
 - Презентационные и демонстрационные материалы;
 - Скриншоты, дашборды, витрины данных, схемы, интерфейсы;
 - Видеоматериалы, демонстрирующие работу ИИ-решения;
 - Документы и материалы, подтверждающие результаты, ограничения, выученные уроки, архитектуру решения и условия его применения;
 - Официальные публикации, демонстрационные материалы, скриншоты из информационных систем, видеопрезентации и т. д.;
 - Канвас-паспорта кейсов ИИ (см. Приложение № 2);
- При необходимости могут проводиться экспертные интервью, ознакомительные визиты, анализ электронных систем, запрос дополнительных материалов.

2.5. Состав блоков модели оценки

2.5.1. Структура блоков и их максимальные баллы

Модель оценки представлена в таблице №1.

Блок	баллы	Блок	баллы
Блок 1 - Кейсы по ИИ и их портфельная ценность	500 баллов	Блок 4 - Результативность, ценность и масштабирование ИИ-проектов	150 баллов
Блок 2 - Среда и условия для разработки и внедрения ИИ	150 баллов	Блок 5 - Ориентация на клиента	100 баллов
Блок 3 - Организация и реализация ИИ-проектов	100 баллов		

Таблица 1 - Модель оценки

- Модель оценки содержит 5 блоков.
- Максимальное количество баллов **равно 1000**. Сумма баллов по всем критериям внутри блока определяет количество баллов соответствующего блока.
- Количество баллов каждого блока определяется логикой номинации, в которой системная часть играет поддерживающую роль, а основной объект интереса — качественные ИИ-кейсы, пригодные для описания, тиражирования и возможного дальнейшего внедрения.

2.5.2. Состав и описание критериев оценки

Блок 1 — Кейсы по ИИ и их портфельная ценность (500 баллов)

В рамках Блока 1 оцениваются конкретные кейсы применения искусственного интеллекта, представленные участником:

- *Участник вправе представить от 1 до 5 кейсов.*
- *В дополнение к полному описанию для каждого кейса делается короткий вариант в формате канвас-паспорта, приведенного в Приложении 2*
- *Все представленные кейсы, но не более 5, включаются в итоговый расчет Блока 1.*

- *Оценка строится таким образом, чтобы участнику было выгодно представить не только один сильный кейс, но и несколько качественных, практически полезных и тиражируемых решений. При этом основной приоритет сохраняется за качеством каждого кейса.*
- *Каждый из пяти кейсов оценивается отдельно по 100-балльной шкале по критериям, описанным ниже*
- *Особенности расчет баллов по Блоку 1 представлены в пункте 2.6*

Критерий 1.1. Проблема и значимость задачи (10 баллов)

- ясность и актуальность решаемой проблемы;
- значимость и масштаб проблем;
- использованные подходы и методы проблематизации
- обоснованность выбора ИИ как способа решения проблемы
- понятность постановки задачи, в том числе наличие и качество используемых логических цепочек.

Критерий 1.2. Логика решения и его практическая ценность (15 баллов)

в этом критерии требуется подробно описать созданное решение (приветствуется схематизация «как это работает»)

- полнота и уместность решения;
- понятность логики работы ИИ-решения;
- реальная применимость в деятельности организаций;
- полезность для пользователя, заказчика, команды или процесса.

Критерий 1.3. Работа с данными и корректность применения (15 баллов)

- понимание и обоснование того, какие данные использовались или требуются;
- каким образом обеспечивался учет качества, полноты, актуальности и допустимости исходных данных;
- анализ корректности применения имеющихся данных, а также понимание связанных с этим ограничений получившегося решения;

- управление точностью, корректностью работы решения (в т.ч. решение проблемы галлюцинации LLM /если применимо).

Критерий 1.4. Результативность и эффект (15 баллов)

- наличие (перечень) качественных и количественных результатов;
- наличие (перечень) подтвержденных эффектов (включая способ их измерения);
- влияние результатов и эффектов на цели верхнего уровня
- в какую отчетность или дашборды названные выше эффекты попали или сделали существенный вклад.

Критерий 1.5. Тиражируемость и внедренческий потенциал (10 баллов)

- возможность переноса решения;
- понятность условий внедрения;
- адаптируемость;
- потенциал масштабирования (как внутренний так и внешний).

Критерий 1.6. Этика, безопасность и правовое соответствие (15 баллов)

- учет требований законодательства (каким образом, как выстроен процесс);
- применение доверенных, преимущественно отечественных ИИ-решений и осознанный выбор используемой модели (описание логики и критериев выбора модели);
- корректность работы с данными (как именно это обеспечивалось);
- внимание к рискам (какие риски были выделены, где зафиксированы, как управлялись в течении реализации проекта);
- безопасность и допустимость применения решения.

Критерий 1.7. Выученные уроки (10 баллов)

- описание ошибок, ограничений и сложностей;
- зрелость выводов;
- предпринятые корректирующие действия;

- честность и содержательность анализа вышеописанных факторов.

Критерий 1.8. Качество упаковки кейса (10 баллов)

- стройность описания, структурированность (консистентность) изложения;
- логичность и полнота аргументации;
- удобочитаемость, понятность кейса для внешнего пользователя, эксперта и потенциального внедрения.

Блок 2 — Среда и условия для разработки и внедрения ИИ (150 баллов)

В рамках данного блока оценивается, насколько у участника сформированы базовые условия для появления, внедрения, эксплуатации и развития ИИ-решений.

Критерий 2.1. Стратегия и нормативная рамка применения ИИ (50 баллов)

- наличие целей, приоритетов или ориентиров по применению ИИ;
- наличие управленческих решений, регламентов, подходов или правил, определяющих применение ИИ;
- понятность роли ИИ в деятельности участника;
- связь ИИ-инициатив с прикладными задачами организации.

Критерий 2.2. Компетенции и организационные условия (50 баллов)

- наличие специалистов, команд или ролей, обеспечивающих создание, внедрение и сопровождение ИИ-решений;
- подходы к формированию и развитию компетенций персонала в области ИИ
- наличие междисциплинарного взаимодействия между предметными, управленческими, аналитическими, ИТ- и иными контурами;
- наличие условий для постановки задач, тестирования гипотез и сопровождения ИИ-кейсов.

Критерий 2.3. Данные, инфраструктура и базовые условия эксплуатации (50 баллов)

- наличие данных, а также подходы к обеспечению необходимого «качества данных» для корректной работы ИИ-решений
- наличие необходимых цифровых, вычислительных, организационных или эксплуатационных условий;
- возможность поддерживать кейсы не только в экспериментальном, но и в практическом контуре;
- наличие зрелой среды для дальнейшего масштабирования кейсов.

Блок 3 – Организация и реализация ИИ-проектов (100 баллов)

В рамках данного блока оценивается, насколько участник способен организовывать и реализовывать проекты и инициативы, связанные с применением искусственного интеллекта.

Критерий 3.1. Управление ИИ-проектами и инициативами (50 баллов)

- наличие понятной логики запуска и реализации ИИ-проектов;
- наличие управленческих решений, необходимых для движения от идеи до внедрения;
- учет ограничений, факторов сложности, рисков и зависимостей;
- способность переводить ИИ-инициативы в практический контур.

Критерий 3.2. Связанность управленческих решений, данных и внедрения (50 баллов)

- как взаимосвязаны и согласованы между собой цели, данные, бизнес-процессы, пользователи, подходы к внедрению и тиражированию в рамках как отдельных представленных кейсов, так и их полной совокупности (есть ли целостный подход, а не набор разрозненных действий)
- насколько описанные ИИ-проекты управляемы, воспроизводимы и логичны с точки зрения внедрения.

Блок 4 — Результативность, ценность и масштабирование ИИ-проектов (150 баллов)

В рамках данного блока оценивается, в какой степени ИИ-проекты участника дают полезный результат и обладают потенциалом масштабирования.

Критерий 4.1. Подтвержденный результат и практическая ценность (60 баллов)

- наличие результатов и эффектов от применения ИИ;
- подтвержденность результатов показателями, примерами, фактами, обратной связью или иными материалами;
- полезность решений для управленческого, производственного, сервисного, экспертного или иного прикладного контура.

Критерий 4.2. Масштабирование и развитие ИИ-практик (45 баллов)

- наличие потенциала или условий для переноса решений в иные процессы, подразделения, организации или регионы;
- пригодность кейсов к развитию и расширению;
- устойчивость решений за пределами единичного пилота.

Критерий 4.3. Зрелость подхода к сопровождению и развитию решений (45 баллов)

- понимание участником ограничений и условий эксплуатации решений;
- наличие логики доработки, адаптации и развития кейсов;
- способность участника не только создать кейс, но и поддерживать его жизненный цикл.

Блок 5 — Ориентация на клиента (100 баллов)

В рамках данного блока оценивается, насколько ИИ-решения ориентированы на ключевые заинтересованные стороны (в частности, пользователи, заказчики, конечные выгодоприобретатели).

Критерий 5.1. Учет потребностей ключевых заинтересованных сторон (35 баллов)

- ясность описания пользователя, заказчика или целевой группы;
- учет реальной потребности, запроса или проблемы;
- связь ИИ-решения с конкретным полезным результатом для заинтересованных сторон.

Критерий 5.2. Практическая пригодность решения для использования (35 баллов)

- удобство и применимость решения;
- понятность логики использования;
- соответствие решения ожиданиям и задачам пользователя;
- наличие подтверждений фактической полезности.

Критерий 5.3. Обратная связь и корректировка решения (30 баллов)

- способы получения обратной связи от заинтересованных сторон;
- использование такой обратной связи для уточнения, корректировки или улучшения решения;
- зрелость взаимодействия между разработкой, внедрением и фактическим использованием.

2.6. Шкала оценки

Каждый критерий оценивается по следующей шкале:

Оценка	Уровень	Содержание
0	Нулевой	Критерий не раскрыт, подтверждающая информация отсутствует или явно не относится к критерию.
1	Фрагментарный	Упомянуто формально или описано на уровне намерений/идеи без реализации или доказательств.
2	Начальный	Предприняты отдельные действия или элементы реализации, но отсутствует системность, полнота или результативность.
3	Удовлетворительный	Представлены доказательства практической реализации, охватывающей основную часть критерия; есть отдельные примеры или результаты.
4	Продвинутый	Реализация критерия носит устойчивый, воспроизводимый характер; она подтверждена примерами, документами или данными и интегрирована в процессы или практики.
5	Высокий	Критерий реализован на высоком уровне: подход внедрён всесторонне, охватывает ключевых участников/этапы/объекты, масштабируем, адаптирован

- Расчет баллов по критерию осуществляется по формуле:
 - *Баллы по критерию = Максимальный балл * Оценка / 5*
- Пример расчета баллов по критерию:
 - Критерий 1.1, макс. 80 баллов, эксперт поставил участнику за данный критерий оценку 4, тогда участник получает:

- Баллы по критерию 1.1 = $80 * 4 / 5 = 64$ балла (80% от макс.)

Расчет баллов по Блоку 1

Расчет баллов по Блоку 1 производится по общим правилам пункта 2.6 с особенностями, перечисленными ниже.

- Сначала каждый кейс, представленный участником, оценивается экспертами отдельно по критериям 1.1-1.7. Максимальная сумма баллов за один кейс составляет 100 баллов.
- После оценки все кейсы участника ранжируются по количеству набранных баллов – от наибольшего к наименьшему:
 - К1 - кейс, набравший наибольшее количество баллов;
 - К2 - кейс, занявший второе место по количеству баллов;
 - К3 - кейс, занявший третье место по количеству баллов;
 - К4 - кейс, занявший четвертое место по количеству баллов;
 - К5 - кейс, занявший пятое место по количеству баллов.
- Далее каждому кейсу присваивается весовой коэффициент в зависимости от его места в рейтинге:
 - К1 - 0,30
 - К2 - 0,25
 - К3 - 0,20
 - К4 - 0,15
 - К5 - 0,10
- Итоговый балл по Блоку 1 рассчитывается по формуле:
 $\text{Блок 1} = (K1 \times 0,30 + K2 \times 0,25 + K3 \times 0,20 + K4 \times 0,15 + K5 \times 0,10) \times 5$
- Если участник представил менее 5 кейсов, в формулу включаются только фактически представленные кейсы, а отсутствующие значения принимаются равными 0.

Такая система расчета стимулирует участника представлять больше качественных кейсов, но не создает преимущества за счет количества без должного уровня качества.

2.7. Общие рекомендации к оформлению отчета и приложений

2.7.1 Рекомендации по оформлению

- Отчет представляется на русском языке в формате MSWord, текст выполняется шрифтом Times New Roman 12 или Likhon 12.
- Используемые в тексте отчета сокращения должны быть расшифрованы, а неоднозначные термины (например, отраслевые или профессиональные) - снабжены пояснениями.
- Объем отчета не должен превышать 30 (тридцать) страниц, не включая титульного листа, оглавления и Приложений.
- Страницы, рисунки, таблицы, графики в отчете должны иметь сквозную нумерацию. Дополнительно таблицы, графики, рисунки должны иметь свое наименование.
- В приложения могут быть включены выдержки из нормативных документов, таблицы, схемы, рисунки, скриншоты, фотографии, ссылки на видеоролики, подтверждающие или поясняющие данные из отчета.
- Приложения должны быть пронумерованы, в отчете должны содержаться ссылки на соответствующие приложения. Приложения, не имеющие однозначные ссылки из текста отчета, в рассмотрение экспертами не принимаются.

2.7.2 Использование инструментов искусственного интеллекта при подготовке конкурсных материалов

- В случае использования инструментов искусственного интеллекта при подготовке отчета, приложений, иллюстраций,

инфографики, схем, таблиц, текстовых фрагментов, аналитических выводов или иных отчетных материалов участнику рекомендуется раскрыть сведения о таком использовании в отдельном информационном разделе отчета (см. Приложение 3)

- Указанный раздел носит справочный характер, не является самостоятельным критерием оценки и не влияет на итоговый балл участника. Его назначение — обеспечить прозрачность подготовки конкурсных материалов, помочь экспертам корректно понимать происхождение и степень авторской доработки отдельных элементов отчета, а также собрать лучшие практики использования ИИ-инструментов, моделей, промптов и подходов к подготовке управленческих и проектных материалов.
- В случае если инструменты искусственного интеллекта при подготовке отчета и приложений не использовались, участнику рекомендуется явно указать: «Инструменты искусственного интеллекта при подготовке отчета и приложений не использовались».

Приложение 1 - Требования к отчету

Отчет участника включает следующие части:

- Сведения об участнике (см. таблицу 1)
- Объект оценки
- Информацию по основным блокам критериев оценки
- Приложения, включая канвас-паспорта по каждому из кейсов ИИ (форму канвас-паспорта кейса ИИ см. в Приложении 2)

Форма отчета представляется отдельным файлом

➤ **Сведения об Участнике**

В отчете должны быть приведены основные сведения об организации - участнике, минимальный состав которых отражен в таблице 1.

Таблица 1

1	Полное наименование организации, учреждения, органа власти или местного самоуправления (далее - Организации)	
2	Субъект Российской Федерации	
3	Юридический адрес	
4	Фактический адрес	
5	Тел./ факс/эл. почта	
6	Руководитель Организации - заявителя	
6.1	Должность	
6.2	ФИО	
6.3	Телефон/ факс	
6.4	электронная почта	
7	Контактное лицо* ФИО, должность контактного лица по вопросам участия в конкурсе и информации, предоставленной в данном отчете. *Если повторяется с п.6 - не заполнять	
7.1	Должность	
7.2	ФИО	
7.3	Телефон/ факс	
7.4	электронная почта	
8	Отрасль, профиль деятельности Организации	
9	Вид деятельности Организации (в том числе цели организации, какие продукты или группы продуктов выпускает организация, какие услуги/сервисы оказывает своим клиентам или какие полномочия осуществляет)	
10	Краткая история Организации с акцентом на внедрение описываемого управленческого подхода	

- **Объект оценки:**
- **Информация по основным блокам критериев оценки**
- **Приложения (при необходимости):**

Приложение 2 - Форма кейса ИИ

- Каждый кейс оформляется в виде одностраничного канвас-паспорта, рекомендуемая форма которого приведена ниже;
- По содержанию каждый канвас-паспорт заполняется краткими выжимками из описательной части Блока 1

Кейс (наименование):	Участник (наименование):
1 - Проблема и значимость задачи	2 - Логика решения и его практическая ценность
3 - Работа с данными и корректность применения	4 - Результативность и эффект
5 - Тиражируемость и внедренческий потенциал	6 - Этика, безопасность и правовое соответствие
7 - Выученные уроки	8 - Качество упаковки кейса
9 - Иное: что ещё хотите сказать по существу описания Кейса	

Приложение 3 - Информационная справка об использовании инструментов ИИ при подготовке отчета

В случае использования инструментов искусственного интеллекта при подготовке отчета и приложений, включая диаграммы, инфографику, иллюстрации, схемы, таблицы и иные материалы, рекомендуется указать сведения о таком использовании, а именно:

- **Элемент отчета / приложения, где использовался ИИ.** Например: текст раздела 1.1, схема процесса, инфографика, таблица эффектов, описание кейса.
- **Используемую модель ИИ и перечень промтов.** Следует указать наименование использованной модели или инструмента ИИ, а также привести ключевой промт либо кратко описать логику запросов. При необходимости полный обезличенный текст промтов может быть вынесен в приложение.
- **Короткая рефлексия об эффективности использования ИИ в указанном отчете.** Рекомендуется кратко описать, для чего именно ИИ оказался полезен при подготовке отчета, и особенно, что потребовало проверки, содержательной доработки или переработки участником.

№	Вопрос	Пояснения участника
1	Элемент отчета / приложения, где использовался ИИ	
2	Используемую модель ИИ и перечень промтов	
3	Краткая рефлексия об эффективности использования ИИ при подготовке отчета (с акцентом: что именно пришлось переделывать после ИИ)	